

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO  
Y CIENCIA POLÍTICA**

**TESIS**

**LA APLICACIÓN DE LA SENTENCIA NRO. 2005-2009-PA/TC DEL  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y SUS EFECTOS EN LA  
VULNERACIÓN AL DERECHO A LA IGUALDAD EN MUJERES DE  
ESCASOS RECURSOS ECONÓMICOS DEL DISTRITO DE SAN  
JUAN DE LURIGANCHO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN DERECHO**

**AUTORES:**

Marcelo Ardiles, Pilar Josefina

Montano Flores, Rocío Lorena

**ASESOR TEMÁTICO**

**Dr. JUAN JOSÉ SERRANO HERRERA**

**ASESOR METODOLÓGICO**

**Dr. LUIS RUELAS LLERENA**

**LIMA - PERÚ**

**2012**

## **DEDICATORIA**

*A Dios por iluminar y guiar nuestros caminos, a nuestros padres, por la semilla de superación que han sembrado en nosotras y a nuestros asesores y amigos por el estímulo y apoyo brindado.*

## ÍNDICE

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	2
<b>ÍNDICE</b>	3
<b>RESUMEN</b>	5
<b>ABSTRACT</b>	6
<b>INTRODUCCIÓN</b>	7
<b>CAPITULO I: Plan de Investigación</b>	9
1.1. Planteamiento del Problema	10
1.2. Formulación del Problema	11
1.2.1.- Problema General	11
1.2.2.- Problemas Específicos	11
1.3. Objetivos	12
1.3.1.- Objetivo General	12
1.3.2.- Objetivos Específicos	12
1.4. Justificación	12
1.4.1.- Desde el Punto de Vista Económico - Social	12
1.4.2.- Desde el Punto de Vista Normativo	13
1.4.3.- Desde el Punto de Vista Profesional	14
1.5. Alcances de la Investigación	15
1.6. Limitaciones	20
<b>CAPITULO II: Marco Teórico</b>	21
2.1. Antecedentes	22
2.2. Marco Teórico	26
2.3. Marco Conceptual	67
2.4.- Tabla de Contenidos	75
<b>CAPITULO III: Marco Metodológico</b>	76
<b>3.1. METODOLOGIA</b>	77
3.1.1. Supuestos	77
3.1.1.1. Supuesto General	77
3.1.1.2. Supuestos Específicos	77
3.1.2. Tipo y Diseño de Estudio	77
3.1.2.1. Tipo de la Investigación	77
3.1.2.2. Nivel de la Investigación	79
3.1.2.3. Diseño de la Investigación	79
3.1.3. Método de Investigación	80
3.1.4. Variables - Operacionalización	81
3.1.5. Indicadores	85
3.1.6. Población y Muestra	85
3.1.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	88
3.1.8. Matriz de Consistencia	90

<b>CAPÍTULO IV: Resultados</b>	93
4.1. Descripción e Interpretación de Resultados	94
4.1.1. Marco Resumen	94
4.1.2 Marco Comparativo	105
4.1.3. Marco Normativo	109
4.2    Entrevistas	117
4.3    Encuestas	131
4.4    Interpretación de las Encuestas	134
4.5    Comprobación de Supuestos	144
4.6    Discusión	147
4.7    Conclusiones	148
4.8    Recomendaciones	149
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	150
<b>ANEXOS ADMINISTRATIVOS</b>	
1.A.- Encuestas	
2.A.- Artículo Científico	
3.A.- Solicitud a la Ministra del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	
4.A.- Fichas de Asesoramiento del Asesor Metodológico y Temático	
5.A.- Folletos sobre la Píldora del Día Siguiente de la Asociación Civil sin fines de Lucro “Manuela Ramos”	
6.A.- Mini libro titulado “ <i>En salud reproductiva y planificación familiar, las personas tenemos derechos</i> ” del Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer.	
7.A.- Folleto titulado “ <i>Una apuesta por la equidad</i> ” de la Asociación Civil sin fines de Lucro “Manuela Ramos”	
8.A.- Folleto titulado “ <i>¿Estoy embarazada?</i> ” del Ministerio de Salud	
9.A.- Hoja Informativa de la Organización Mundial de la Salud	
10.A.- Lecturas sobre la Píldora del Día Siguiente	

## **RESUMEN**

En la presente investigación es de tipo cualitativa - descriptivo no – experimental. La muestra fue hecha a doscientos cuarenta y seis mujeres que viven en distrito de San Juan de Lurigancho. El universo estuvo conformado por mujeres de escasos recursos económicos entre 18 y 30 años, que estén habitan en el distrito de San Juan de Lurigancho, del departamento de Lima. Se aplicó un análisis de la Sentencia Nro. 2005-2009-PA/TC, emitida por el Tribunal Constitucional, y sus efectos en la vulneración al derecho a la igualdad en mujeres de escasos recursos, ello en virtud a que dicha sentencia prohíbe la distribución gratuita de la Píldora del Día Siguiente (AOE) y autoriza su venta en las farmacias, situación que genera una discriminación a las mujeres de escasos recursos, pues ellas por sus insuficientes ingresos económicos se ven imposibilitadas de acceder a dicha píldora, situación que no ocurre con aquellas mujeres de vastos recursos económicos.

En este sentido, desde un análisis constitucional podemos apreciar que la STC Nro. 2005-2009-PA/TC resulta discriminatoria, pues prohibir la distribución gratuita de la AOE por parte del MINSA y permitir su venta solo en farmacias, implica la vulneración del derecho a la igualdad de las mujeres de escasos recursos, en este caso de las mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, pues es éste el distrito con mayor población y el más pobre de Lima, conforme al último censo realizado por el INEI, siendo ello así sólo las mujeres con recursos económicos solventes podrían acceder a dicha píldora, apreciándose una evidente discriminación hecha por el Tribunal Constitucional.

**Palabra clave:** ambiente, contaminación, plomo, degradación, impacto ambiental.

## **ABSTRACT**

This research is descriptive, explanatory non-experimental. The sample was made to Two hundred and forty six womens living in district of district of San Juan de Lurigancho. The universe consisted between 18 and 30, who are domiciled in the district of San Juan de Lurigancho, Lima department. Analysis was applied 2005-2009-PA/TC Judgement No issued by the Constitutional Court, and its effects on the violation of the equal right of poor women, that under that ruling to prohibit the distribution free Morning After pill (ECP) and authorizes its sale in pharmacies, which creates a discrimination against poor women, for they by their insufficient income are unable to access the pill, summons does not happen with those women of vast economic resources.

In this sense, from a constitutional analysis we see that the STC No. 2005-2009-PA/TC is discriminatory, then ban the free distribution of AOE by the MOH and allow their sale only in pharmacies, involves the violation of the right equality of women with limited resources, in thiscase of women the district of San Juan de Lurigancho.

**Keyword: environment, pollution, lead, degradation, environmental impact.**

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo, va destinado a tocar un tema relevante y de gran importancia en nuestro país, como es la vulneración al derecho a la igualdad, que se produce ante la prohibición de acceso a la Píldora del Día Siguiente (STC Nro. 2005-2009-PA/TC) en la población femenina de escasos recursos económicos que habita en el distrito de San Juan de Lurigancho, tema que ha causado mucha controversia, pues existen opiniones contradictorias, tanto a nivel político, religioso, social y otros, que provocan que el acceso a la Píldora del Día Siguiente (AOE) sea restringido, no solo en el distrito de estudio que tocaremos, sino en todo el Perú.

El Tribunal Constitucional, conforme a lo previsto por el artículo 201° de la Constitución Política del Perú, ha recibido el encargo del Constituyente de ser el "Órgano de Control de la Constitucionalidad"; como tal, vigila que las actuaciones del Estado y de los particulares no vulneren los Derechos, Principios y/o los Valores Constitucionales, y en caso que ello suceda, tiene el poder-deber de restaurar el orden constitucional afectado. Sin embargo, que tal función sólo lo realiza dentro de los procesos constitucionales que son de su competencia, nunca fuera de ellos.

En ese sentido, la especial y delicada labor que cumple éste órgano, hace que la jurisprudencia que va dictando sea objeto de análisis y crítica constante tanto más si sus sentencias en muchos casos son vinculantes. Una de las sentencias que ha acaparado la atención es la Sentencia N° 2005-2009-PA/TC del 16/10/2009, en la cual el Tribunal Constitucional resolvió el proceso de amparo iniciado por la ONG "Acción de Lucha contra la Corrupción" contra el Ministerio de Salud, ordenando que éste se abstenga de desarrollar como política pública de salud, la distribución gratuita a nivel nacional de la "Píldora del Día Siguiente" (AOE).

Tal decisión ha recibido muchas críticas y cuestionamientos de diversos sectores de la sociedad y comunidad jurídica; pues sustentan que tal sentencia es contradictoria a la Sentencia N° 7435-2006-PC/TC dictada por el mismo Tribunal Constitucional en el año 2006, en la que se ordenó al Ministerio de Salud (MINSA)

que cumpla con brindar información y suministrar a la población la Píldora del Día Siguiente.

En este sentido, desde un análisis constitucional podemos apreciar que la Sentencia Nro. 2005-2009-PA/TC resulta discriminatoria, pues prohíbe la distribución gratuita de la Píldora del Día Siguiente (AOE) por parte del Ministerio de Salud y permitir su venta sólo en farmacias, hecho que implica la vulneración del derecho a la igualdad de las mujeres de escasos recursos económicos, en este caso de las mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, siendo que éste es el distrito con mayor población y el más pobre de Lima, conforme a las encuestas realizadas por el INEI, siendo ello así sólo las mujeres con recursos económicos solventes podrían acceder a dicha píldora, apreciándose de manera innegable la discriminación hecha por el Tribunal Constitucional.

Finalmente, este trabajo tiene como propósito el análisis de la Sentencia Nro. 2005-2009-PA/TC emitida por el Tribunal Constitucional, respecto a la prohibición del reparto gratuito de la Píldora del Día Siguiente (AOE) por parte del Ministerio de Salud (MINSA), situación que provoca una vulneración al derecho a la igualdad en mujeres de escasos recursos, especialmente en la población femenina que habita en el distrito de San Juan de Lurigancho.